



Curso “La producción científica: comunicación y difusión”

Docente: Mgter. Sandra Gisela Martín

Directora del Sistema de Bibliotecas, Universidad Católica de Córdoba

MÓDULO 1: Modelos de publicación científica

MÓDULO 2: Evaluación de la producción científica

MÓDULO 3: Impacto de la producción científica

MÓDULO 4: Visibilidad de la producción científica: identificadores de autores y perfiles científicos

Duración: 12 horas

Modalidad: presencial o a distancia

Destinatarios: docentes, investigadores, alumnos de postgrado, bibliotecarios.

Observaciones: se puede cursar el curso entero o seleccionar el/los módulo/s de interés.

Fundamentación

El proceso de producción científica de la ciencia que culmina en la comunicación y difusión de resultados. La cantidad y variedad de publicaciones científicas es cada vez mayor, por eso la elección de una revista científica adecuada constituye un paso importantísimo para el investigador.

El conocimiento de las tipologías de publicaciones, las normativas, el factor de impacto, la relevancia, la forma de acceso, etc. son algunas de las cuestiones que ayudan al docente/investigador/alumno de postgrado a realizar una correcta elección de dónde y cómo publicar su trabajo de investigación.

Objetivos

- Orientar en la identificación de revistas científicas de la especialidad.
- Conocer acerca de los distintos sistemas de evaluación de revistas, indicadores bibliométricos y factor de impacto de las publicaciones.
- Difundir y dar visibilidad a la producción académica y científica.
- Gestionar y monitorear la identidad, la visibilidad y el impacto científico del autor.

MÓDULO 1: Modelos de publicación científica

Acceso abierto vs. comercial. Revistas científicas de acceso abierto. Repositorios de acceso abierto. Datos abiertos de investigación. Autoarchivo. Proyecto de Ley de Repositorios Digitales de Argentina. Derechos de autor. Normas para el autor. Licencias Creative Commons.

MÓDULO 2: Evaluación de la producción científica

Fuentes de identificación de revistas científicas. Directorios de revistas electrónicas. Portales de revistas. Índices internacionales/Bases de datos. Editores de revistas científicas. Proceso de revisión de pares.

MÓDULO 3: Impacto de la producción científica

Criterios de selección de revistas científicas. Factor de impacto. Medición del impacto. Factor de impacto de revistas. Factor de impacto de libros. Métricas alternativas. Evaluación cualitativa vs. evaluación cuantitativa.

MÓDULO 4: Visibilidad de la producción científica: identificadores de autores y perfiles científicos

Autoría. Firma digital. Identidad digital

Gestión del impacto científico: a) Perfiles científicos: ResearchGate. Academia. Mendeley. Google Scholar Citation. Índice H; b) Códigos de identificación de autores. ORCID. ResearchID, IraLIS, ISNI; c) Vigilancia científica. Sistemas de alertas: de citas personales, de otros autores, de revistas y de búsquedas. RSS

Bibliografía

MÓDULO 1: Modelos de publicación científica

Datos primarios

- ICSU. (2016). Datos abiertos en un mundo de grandes datos <http://www.icsu.org/science-international/accord/datos-abiertos-en-un-mundo-de-grandes-datos>
- Torres-Salinas, D., Robinson-Garcia, N.; Cabezas-Clavijo, Á. (2012). Compartir los datos de investigación en ciencia: introducción al data sharing. *El Profesional de la Información*. <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/16786/1/data%20sharing.pdf>
- UA. (25 de agosto de 2016). DataSearch: el metabuscador de datos de investigación de Elsevier. *Universo Abierto*. [Mensaje de un blog] <https://universoabierto.com/2016/08/25/datasearch-el-metabuscador-de-datos-de-investigacion-de-elsevier/>

Acceso abierto

- Abadal, Ernest. (2012) Acceso abierto a la ciencia. Barcelona.: Editorial UOC <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/24542/1/262142.pdf>
- Alonso, Julio; Subirats, Imma; Martínez Conde, Ma. Luisa. (2008). Informe APEI sobre acceso abierto. <http://www.bibliotecadigital.org/bitstream/001/189/8/978-84-691-7725-9.pdf>
- Bongiovani, Paola; Gómez, Nancy Diana, Miguel, Sandra. (2012). Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP. *Revista Española de Documentación Científica*, 35(3), 453-467. doi:10.3989/redc.2012.3.903 <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/752/833>
- Canessa, Enrique; Zennaro, Marco, eds. (2008). *Difusión científica y las iniciativas de acceso abierto*. Centro Internacional de Física Teórica Abdus Salam. <http://accesoabierto.saber.ula.ve/openaccesswiki/images/6/68/AccesoAbiertoConocimientoP.pdf>
- De-Volder, Carolina. (2012). El acceso abierto en Argentina. *De bibliotecas y bibliotecarios... Boletín electrónico ABGRA*. Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina (ABGRA). <http://hdl.handle.net/10760/17227>

- Miguel, Sandra; Gómez Nancy-Diana; Bongiovani, Paola. (2012). Acceso abierto real y potencial a la producción científica de un país. El caso argentino. *El Profesional de la Información*, 21(2).
<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2012/marzo/04.html>
- Rojas, M. Alejandra; Rivera M., Sandra. (2011). Manual de buenas prácticas para revistas académicas de acceso abierto. Santiago de Chile: ONG Derechos Digitales.
<http://www.revistasabiertas.com/wp-content/uploads/Manual-Buenas Practica Revistas Academicas.pdf>
- Sanllorenti, A.M., Pelaya, L.; Williman, M. (2011). Instrumentos para la gestión del derecho de autor en repositorios de Acceso Abierto. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34(3), 313-328. <http://hdl.handle.net/10760/17061>

MÓDULO 2: Evaluación de la producción científica

- Manual básico para investigadores: quién cita mis artículos, dónde y cómo publicar los resultados de mis investigaciones.* (2011). Universidad Politécnica de Valencia.
<http://www.upv.es/contenidos/OCW/info/824272solocontenidoc.html>
- Albornoz, Mario. (2006). Estrategias para la promoción de las publicaciones científicas argentinas. *Acta Bioquímica Clínica Latinoamericana*, 40(2), 233-7.
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/535/53540212.pdf>
- Baiget, Tomás; Torres-Salinas, Daniel. (2013). Informe APEI sobre publicación en revistas científicas. Gijón: Asociación Profesional de especialistas en Información. (Informe APEY; no.7) <http://www.apei.es/informes/InformeAPEI-Publicacionescientificas.pdf>
- Bar, Nora. (27 de enero de 2010). Todo cambia, y no es un lugar común. *La Nación*. http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1226346
- Bobenrieth Astete MA. (2001). Lectura crítica de artículos originales en salud. *Medicina de Familia*, 1(2), 81-90 <http://www.samfyc.es/Revista/v2n1/081-090.pdf>
- Caicyt <http://www.caicyt.gov.ar/>
- Callon, Michel; Courtial, Jean-Pierre; Penan, Hervé. (1995). *Cienciometría: el estudio cuantitativo de la actividad científica, de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Madrid: Trea.
- Calvo Hernando, Manuel. (2006). *Conceptos sobre difusión, divulgación, periodismo y comunicación*. <http://www.manuelcalvohernando.es/articulo.php?id=8>
- Campanario, Juan Miguel Campanario. (2003). Cómo escribir y publicar un artículo científico. Cómo estudiar y aumentar el impacto. *Revista Española de Documentación Científica*, 26(4). <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2003.v26.i4.203>
- Campanario, Juan Miguel. (2003). Cómo escribir y publicar un artículo científico. Cómo estudiar y aumentar el impacto. *Revista Española de Documentación Científica*, 26(4), 461-463.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=820090>
- Curso Caicyt para editores científicos, 2007
- Delgado López-Cózar, Emilio. (2013). La evaluación de las publicaciones científicas. En: Sarabia Sánchez, Francisco José, coord. *Métodos de investigación social y de la empresa*. Madrid: Pirámide
- DOI: Digital Object Identifier. <http://www.doi.org>
- Giménez Toledo, Elea (2014). Imposturas en el ecosistema de la publicación científica. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1), 13-23. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.1.190251>
- ISSN: International Standard Serial Numbering. <http://www.issn.org>
- Jornadas de Discusión sobre la Gestión de las Revistas Científicas Arbitradas (29 may. al 1 jun. 2001). *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia. Maracaibo
- Kreimer, Pablo. (2011). La evaluación de la actividad científica: desde la indagación sociológica a la burocratización. Dilemas actuales. *Propuesta educativa*, 20(36): 59:77.
http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/dossier_articulos/60.pdf

- Kreimer, Pablo. (2009). *El científico también es un ser humano: la ciencia bajo la lupa*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- LATINDEX <http://www.latindex.unam.mx/>
- López Yepes, José y otros. (2008). Criterios para la evaluación de tesis doctorales. *Revista General de Información y Documentación*, 18, 293-322.
<http://revistas.ucm.es/byd/11321873/articulos/RGID0808110293A.PDF>
- Miguel, Sandra. Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS. (2011). *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34(2), 187-199.
- Romanos de Tiratel, Susana. (1996). Guía de fuentes de información especializada: humanidades y ciencias sociales. Buenos Aires: EB Publicaciones.

MÓDULO 3: Impacto de la producción científica

Factor de impacto / métricas

- Almetric <https://www.altmetric.com/>
- Article-Level Metrics (ALMs) PLOS <http://article-level-metrics.plos.org/>
- Codina, Lluís (2020, 28 septiembre). *Journal Impact Factor, CiteScore y Scimago Journal Rank: qué son y cómo usarlos en ciencias sociales y humanidades*.
<https://www.lluiscodina.com/indices-de-impacto-citescore/>
- Declaración de San Francisco de Evaluación de la investigación.
<http://blogs.ujaen.es/cienciabuja/wp-content/uploads/2013/10/dora.pdf>
- El manifiesto de Leiden sobre indicadores de investigación (2015).
<http://www.ingenio.upv.es/es/manifiesto#.WGVs8xt97IX>
- García Aretio, Lorenzo. (2016). Publicar (casi exclusivamente) en revistas de impacto. RIED, 18(2): 7-22 <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/14254>
- ISI WoS (Web of Science) <http://www.isiwebofknowledge.com/>
- López Yepes, José. (2003). El análisis cualitativo de citas como instrumento para el estudio de la creación y transmisión de las ideas científicas *Documentación de las Ciencias de la Información*, 26, 41-70.
<http://revistas.ucm.es/inf/02104210/articulos/DCIN0303110041A.PDF>
- Oyarzun, Roberto. (2007). Ciencia, revistas científicas y el Science Citation Index: o cómo volvernos locos a golpe de números. *Ciencia y Sociedad*.
http://www.aulados.net/Ciencia_Sociedad/Ciencia_indices/SCI_revistas_investigadores.pdf
- Plum X <https://plumanalytics.com/>
- Qualitas Scientiae. Evaluación cualitativa de publicaciones científicas en Ciencias Sociales
www.ucm.es/info/multidoc/qualitas/index.htm
- Scimago Journal & Country Rank <http://www.scimagojr.com/>
- Scopus-Elsevier <http://www.scopus.com/>
- Torres Salinas, Daniel; Ruiz-Pérez, Rafael. (2015). Diez claves sobre métrica alternativa. *Unelibros*. 30: 12-13.
<http://www.une.es/media/Ou1/Image/webabril2015/UNE%20Libros%2030%20DIG.pdf>

Google Scholar

- Google Scholar Citations <http://scholar.google.com/intl/en/scholar/citations.html>
- Cabezas Clavijo, Álvaro; Torres-Salinas, Daniel. (20 de diciembre de 2011). Google Scholar Citations y la emergencia de nuevos actores en la evaluación de la investigación *EC3 Noticias*. [Mensaje de un blog]. <http://ec3noticias.blogspot.com.ar/2011/12/thinkepi-google-scholar-citations-y-la.html>
- Cabezas Clavijo, Álvaro; Torres-Salinas, Daniel. *Google scholar citations* y la emergencia de nuevos actores en la evaluación de la investigación. (2012). *Anuario ThinkEPI*. 6:147-1151

- Torres-Salinas, D., Ruiz-Pérez, R., y Delgado-López-Cózar, E. (2009). Google Scholar como herramienta para la evaluación científica. *El Profesional de la Información*, 18(5), 501-510. <http://ec3.ugr.es/publicaciones/d700h04j123154rr.pdf>
- Delgado-López-Cózar, Emilio; Cabezas-Clavijo, Alvaro. (2012). Google Scholar Metrics: una herramienta poco fiable para la evaluación de revistas científicas. *El Profesional de la Información*, 21(4) <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2012.jul.15>
http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2012/julio/15_esp.pdf
- Delgado López-Cózar, Emilio; Cabezas-Clavijo, Álvaro. (16 de noviembre de 2012). Google Scholar Metrics revisado: Ahora empieza a ir en serio. *EC3 Working Papers*, 8. [Mensaje de un blog]. <http://ec3noticias.blogspot.com/2012/11/google-scholar-metrics-revisado-ahora.html>
- Delgado López-Cózar, E. (22 de noviembre de 2012). De abril a noviembre: el crecimiento de Google Scholar Metrics. *EC3 Working Papers* 9. [Mensaje de un blog] http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/22466/1/Google_Scholar_Metrics.pdf
- Delgado López-Cózar, E. (3 de enero de 2014). Google Scholar: presente y futuro, fortalezas y debilidades, reportaje de John Bohannon en Science. *EC3 Noticias*. [Mensaje de un blog]. <http://ec3noticias.blogspot.com.es/2014/01/google-scholar-wins-ravesbut-can-it-be.html>

Factor de impacto de libros

- Book Citation Index http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/bookcitationindex/
- SPI Scholarly Publishers Indicators <http://epuc.cchs.csic.es/SPI/>
- Torres Salinas, Daniel; Delgado López-Cózar, Emilio. (21 de septiembre de 2012). Cobertura de las editoriales científicas del 'Book Citation Index' en Ciencias Sociales y Humanas: ¿La historia se repite? [Mensaje de una lista de correo electrónicos] <http://listserv.rediris.es/cgi-bin/wa?A2=ind1209C&L=IWETEL&F=&S=&P=36655>
- Torres-Salinas, Daniel; Robinson-García, Nicolás; Jiménez Contreras, Evaristo; Delgado López-Cózar, Emilio. (2012). Towards a "Book Publishers Citation Reports". First approach using the "Book Citation Index". *Revista Española de Documentación Científica*, 35(4), octubre-diciembre, 615-620. ISSN: 0210-0614. doi: 10.3989/redc.2012.4.1010

Journal Scholar

- Grupo EC3, Universidad de Granada. (21 de mayo de 2012). Journal Scholar: Una alternativa internacional, gratuita y de libre acceso para medir el impacto de las revistas de Arte, Humanidades y Ciencias Sociales. *EC3 Noticias*. [Mensaje de un blog] <http://ec3noticias.blogspot.com.es/2012/05/journal-scholar-una-alternativa.html>

MÓDULO 4: Visibilidad de la producción científica: identificadores de autores y perfiles científicos

- Academia <https://www.academia.edu/>
- Google Scholar <https://scholar.google.com.ar/>
- IraLIS <http://www.iralis.org/es>
- ISNI <http://www.isni.org/>
- Martín, Sandra Gisela. *Sistemas digitales de identificación de autores/investigadores*. V Encuentro Nacional de Catalogadores Desafíos Actuales de los Servicios Técnicos en las Bibliotecas Argentinas 7, 8 y 9 de octubre de 2015. Biblioteca Nacional Mariano Moreno. Buenos Aires, Argentina
<http://www.bn.gov.ar/media/page/martins-ponencia.pdf>
- Mendeley <https://www.mendeley.com/>
- ORCID <https://orcid.org/>

ResearchGate <https://www.researchgate.net/>
ResearchID <http://www.researcherid.com/>